

INFORME I VALORACIÓ DEL PROCÉS DE CONSULTA PÚBLICA PRÈVIA REALITZAT DURANT L'ELABORACIÓ DEL PROJECTE DE DECRET, DE LA GENERALITAT, DE MESURES URGENTS PER A L'APLICACIÓ DE LA LLEI 1/2020, D'11 DE JUNY, DE REGULACIÓ DEL JOC I PREVENCIÓ DE LA LUDOPATIA EN LA COMUNITAT VALENCIANA.

A les 9.30 hores del 14 de juliol de 2020 es reuneixen, en el despatx del Sr. Rafael Beneyto Cabanes, director general de Tributs i Joc, juntament amb aquest, els senyors Fco. Javier Ortega Escós, subdirector general de Joc, Rafael Carrión Peinado, cap de Servei d'Autoritzacions i Homologacions de Joc i la senyora Amparo Nogués Vicent, cap de Servei de Normes, Estudis i Procediments de Joc, a fi d'efectuar la valoració de les aportacions que s'han efectuat, per persones interessades, en la consulta prèvia realitzada per a l'elaboració del projecte de decret, del Consell, de mesures urgents per a l'aplicació de la llei 1/2020, d'11 de juny, de regulació del joc i prevenció de la ludopatia a la Comunitat Valenciana.

1.- Antecedents

En el procediment d'elaboració del projecte de Decret de mesures urgents per a l'aplicació de la Llei 1/2020, d'11 de juny, de regulació del joc i prevenció de la ludopatia a la Comunitat Valenciana, procedeix l'obertura d'un procés participatiu ciutadà, consistent en una consulta pública prèvia.

Així, segons el que disposa l'article 133.1, de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, sobre participació dels ciutadans en el procediment d'elaboració de normes amb rang de llei i reglaments, amb caràcter previ a l'elaboració d'aquestes, haurà de realitzar-se una consulta pública, per a demanar l'opinió dels subjectes i de les organitzacions potencialment afectats per la futura norma.

Per a complir els mandats previstos en la norma esmentada, es va obrir un període de consulta prèvia, durant set dies hàbils, a través de la pàgina web de la Conselleria d'Hisenda i Model Econòmic. El procés es va realitzar per mitjà de l'habilitació en l'apartat de «normativa en tramitació/participació ciutadana», d'un apartat específic que va informar de la present consulta prèvia sobre el projecte esmentat amb l'objectiu de facilitar, el màxim possible, que la ciutadania poguera realitzar les seues aportacions durant l'elaboració del text del projecte.

El termini, de set dies hàbils per haver-se declarat la urgència del procediment per a la redacció i tramitació del projecte, va romandre obert des de l'1 de juliol de 2020 al 10 de juliol de 2020, ambdós inclosos.

Les aportacions realitzades per l'Associació Valenciana del Joc, APROMAR, ASVOMAR, ANDEMAR y ANESAR CV es van presentar dins del termini establert a aquest efecte, indicat en el paràgraf anterior.

Les formulades més enllà de la data de terme -per la Confederació d'Empresaris d'Hostaleria i Turisme de la Comunitat Valenciana i l'associació de fabricants de màquines i sistemes de joc CLUB DE CONVERGENTES, el 13 de juliol, així com les del senyor Óscar Esteban, el 14 de juliol, al mateix temps d'estar celebrant-se la present reunió- no seran valorades, per raó de la seua presentació extemporània.

2.- Al·legacions proposades

En el termini habilitat per a consultes, es van rebre, a través del compte de correu habilitat per a la participació, les aportacions següents:

1.- Per part de l'Associació Valenciana del Joc es proposa una nova disposició transitòria per a la Llei 1/2020, d'11 de juny, de regulació del joc i prevenció de la ludopatia a la Comunitat Valenciana, amb el següent tenor literal:

"Disposició transitòria dotzena. Sol·licituds presentades amb anterioritat a l'entrada en vigor de la Llei 1/2020, d'11 de juny, de regulació del joc i prevenció de la ludopatia.

Sota el principi de pervivència i unitat de procediment, als expedients, procediments i actes pendents d'execució ja iniciats amb anterioritat a l'entrada en vigor de la present llei els serà aplicable la regulació substantiva anterior".

2.- L'associació APROMAR efectua les consideracions següents:

"A) Respecte de l'art. 2 últim paràgraf de la llei entenem que hauria d'aclarir-se que aquest precepte en derogar l'art. 33.2 del Reglament de màquines recreatives aprovat pel Decret 115/2006 permet la compatibilitat entre màquines B i màquines validadores de SELAE en els establiments d'hostaleria pertanyents a la xarxa de punts de venda mixtos de SELAE, amb l'autorització prèvia de la conselleria competent en matèria de joc, conforme la disposició addicional primera de la Llei 13/2011 reguladora del joc estatal.

B) En relació amb l'obligació del manteniment de bonificacions durant els dos trimestres posteriors a la finalització de l'estat d'alarma, entenem que el requisit de la vigència de l'autorització d'explotació no ha de ser obstacle per a poder fer un procediment de substitució-bescanvi fiscal- d'aquesta autorització d'explotació de màquines B en hostaleria regulat en l'art. 28 del Reglament de màquines aprovat pel Decret 115/2006 que parla d'autorització de substitució. El procediment es realitza a través de Joc-er amb un model normalitzat J00 que estableix alta-baixa i substitució atorgant un nou número d'autorització a la màquina nova que substitueix la màquina anterior a substituir, si bé sí que existeix un altre model específic J06 per a altes i baixes definitives d'autoritzacions d'explotació.

C) Sol·licitud de noves inscripcions d'establiments d'hostaleria en el Registre d'establiments autoritzats per a la instal·lació de màquines -model normalitzat J01- Es tracta de noves altes de locals d'hostaleria que ja ens han anticipat verbalment que estan interpretant si és aplicable o no la DT 10a de la nova llei que estableix una moratòria de cinc anys per a nous establiments de joc. Els establiments d'hostaleria no són establiments de joc per se sinó que són locals habilitats per al joc encara que es troben esmentats entre la relació d'establiments on es pot autoritzar la pràctica de jocs establida en l'art. 45 llei joc i regulats en l'art. 51 com altres locals habilitats per a la instal·lació de màquines de joc. Es tracta d'establiments en els quals es desenvolupa una activitat accessòria amb un import limitat de preu de partida i premis moderats.

El parc de màquines ja es troba planificat i contingentat en un nombre màxim que no es pot incrementar en continuar vigent amb la nova Llei el Decret 144/2022 de 10 d'octubre de no concessió de nous permisos d'explotació de màquines recreatives de tipus B en hostaleria pel que la limitació de nous locals d'hostaleria no té cap sentit que no estava entre les premisses de l'iter legislatiu de la llei, ja que en cap cas suposa incrementar l'oferta de màquines en hostaleria sinó redistribuir "la mateixes" de magatzem (supressió suspensions temporals) o altres locals, tractant-se d'un greuge comparatiu respecte dels nous locals d'hostaleria en un escenari de crisi post-Covid en el qual es preveu un tancament d'establiments d'hostaleria pròxim al 20% a final d'any.

D) La moratòria de cinc anys establida en la disposició transitòria desena de la nova llei ve referida exclusivament a noves autoritzacions d'explotació en hostaleria, sense esmentar en cap precepte la prohibició de noves autoritzacions d'instal·lació- model normalitzat J06-que estan regulades en l'art. 34.3 de la Llei quant a la seua vigència de cinc anys, per la qual cosa ha de ser plausible que puguin continuar concedint-se.

E) En relació amb el que s'ha manifestat en el preàmbul, respecte a l'ampliació de terminis de denúncia d'aquestes autoritzacions d'instal·lació, provocat per la interrupció de terminis pel RD 463/2020 de 14 de març fins al passat 01 de juny, pel mateix motiu entenem que hauria d'ampliar-se el termini de vigència d'aquestes durant el temps que han estat tancats tots els establiments d'hostaleria, igual que s'ha regulat a Catalunya aquesta ampliació".

3.- L'associació ASVOMAR presenta els suggeriments següents:

"A) Referent a Renovació de Llicències de determinats locals que no complisquen amb el requisit de distància de certs centres educatius.

Hem de tindre en compte que, la premissa normativa de l'Administració sempre ha de basar-se d'una banda en la seguretat jurídica d'aquestes, i per un altre en el principi de confiança legítima dels administrats en les institucions.

Dita la qual cosa, en el tema concret de les renovacions de llicències d'establiments, la inexistència d'un procediment entenem que vulnera tots dos.

Atés que les distàncies requereixen en dret de mètodes específics de mesurament, entre establiments i centres educatius, només s'estableix com de 850 metres, sense especificar tècnicament com s'establiran els mesuraments, com és l'òrgan que ha d'acreditar-les, procediment per a impugnar, etc., cosa que en virtut de l'article 45.5 i 45.6 de la Llei 1/2020 de la Generalitat, relacionats amb l'article 45.1 de la norma es deixa a disposició REGLAMENTÀRIA.

És lògic i congruent amb els principis invocats que els salons de joc i locals específics d'apostes queden prorrogats de manera automàtica o rogada en cas de venciment abans de l'entrada en vigor del Reglament de desplegament oportú pel termini de 10 anys que es concedeix a aquests mateixos salons en virtut de l'article 49 de la Llei, i per la vigència de l'empresa operadora per als salons d'apostes tal com s'estableix en l'article 50.

B) Referit a les pròrroques del termini de denúncia per la situació de l'estat d'alarma, entenem que ha d'existir una pròrroga d'aquest termini pel temps en dies hàbils o naturals pel qual es va estar en suspensió dels tràmits administratius.

Hem de tindre en compte que el termini de suspensió dels tràmits administratius abasta des del 14 de març fins al 31 de maig tots dos inclusivament, la qual cosa suma un total de 79 dies naturals.

Per tant, entenem que hauria de prorrogar-se en iguals termes aquest termini de denúncia, a l'efecte de mantindre el temps en el qual aquestes estaran en explotació en cas que siguen denunciades pel local on es troben instal·lades.

C) Referent a la consideració dels establiments d'hostaleria com a "Establiments de joc" i per tant aplicar la moratòria de la disposició transitòria desena de la llei.

No es pot entendre que un local d'hostaleria siga considerat com un establiment de joc. És més, el propi "iter" normatiu ja impedeix interpretar aquesta qualificació per tant que els establiments d'hostaleria SÍ que es trobaven inclosos en els avantprojectes com a establiments de joc.

No obstant això, després del desplegament de la norma i els debats d'esmenes, es va considerar que l'hostaleria no havia de formar part dels establiments de joc. A més, cal citar la Sentència del tribunal Suprem 349/2019 de 13 de març en el qual el TS ja estableix que ens trobem davant una prestació de servei, és a dir UNA ACTIVITAT ACCESSÒRIA.

Per tant, i atés que el plantejament de la llei és no parlar d'hostaleria sinó d'"Altres locals habilitats per a la instal·lació de màquines de joc" només es pot entendre que no es pot referir a l'hostaleria, ja que aquesta és una activitat que és totalment aliena al joc, i el que existeix és una prestació de servei en els termes contractuals que les parts estableixen, com un subministrament més, una activitat accessòria com seria tindre una màquina de "vending" de cigarrets i productes del tabac i plantejar que per això ha de considerar-se que és un establiment de venda de tabac assimilable a un estanc (sense la resta d'atribucions administratives).

És per això que considerem que la possibilitat d'aplicar la moratòria de cinc anys per a nous establiments han de constar com clarament exclosos els locals d'hostaleria, encara que tinguen màquines recreatives de tipus B en el seu interior.

D) Que a l'efecte de l'establert en l'article 51.2 en referència als dispositius d'activació i desactivació, entenem que atesa la mateixa disposició que estableix que "Les característiques tècniques i les condicions de funcionament d'aquest sistema d'activació i desactivació s'han de determinar reglamentàriament."

El termini de 12 mesos per a la implementació del mateix que es recull en la Disposició transitòria huitena des de l'entrada en vigor de la norma SENSE HAVER-SE DICTAT LES CONDICIONS TÈCNIQUES I DE FUNCIONAMENT és de molt difícil compliment tenint en compte que, en primer lloc, ens trobem davant una normativa que es troba actualment en projecte, entenem que si aquest reglament es trobara aprovat abans dels 12 mesos a què fa referència la DT8 el temps per a la instal·lació dels dispositius seria massa curt per a garantir el seu compliment (el parc de màquines de tipus B en hostaleria és d'aproximadament 21.000) per tant entenem que ha de ser observada bé en el reglament, bé en aquest decret de mesures urgents, una pròrroga d'aquest termini a l'efecte de permetre el compliment de la mateixa disposició.

Per tant, és comprensible que el que sol·licitem en aquest cas és que es consulte a les empreses encarregades de la fabricació i manteniment de les màquines perquè puguin posar de manifest les seues consideracions referent al temps, el tipus d'instal·lació així com la capacitat tècnica per a posar les màquines en funcionament sense menyscar les inversions realitzades en aquestes per efecte d'avaries degudes a aquest dispositiu".

4.- Per part de l'Associació ANDEMAR es presenten les al·legacions següents:

"A) Respecte de l'art. 2 últim paràgraf de la llei entenem que hauria d'aclarir-se que aquest precepte en derogar l'art. 33.2 del Reglament de màquines recreatives aprovat pel Decret 115/2006 permet la compatibilitat entre màquines B i màquines validadores de SELAE en els establiments d'hostaleria pertanyents a la xarxa de punts de venda mixtos de SELAE, prèvia autorització de la conselleria competent en matèria de joc, conforme la disposició addicional primera de la Llei 13/2011 reguladora del Joc estatal.

B) En relació amb l'obligació del manteniment de bonificacions durant els dos trimestres posteriors a la finalització de l'estat d'alarma, entenem que el requisit de la vigència de l'autorització d'explotació no ha de ser obstacle per a poder fer un procediment de substitució-bescanvi fiscal- d'aquesta autorització d'explotació de màquines B en hostaleria regulat en l'art. 28 del Reglament de màquines aprovat pel Decret 115/2006 que parla d'autorització de substitució. El procediment es realitza a través de Joc-er amb un model normalitzat J00 que en la pàgina web d'aquesta mateixa conselleria estableix literalment la paraula substitució atorgant un nou número d'autorització a la màquina nova que substitueix la màquina anterior a substituir, si bé sí que existeix un altre procediment administratiu amb un model normalitzat específic J06 per a altes i baixes definitives d'autoritzacions d'explotació. Existeixen a més precedents administratius en els quals respecte de les bonificacions establides per la Llei de mesures fiscals de 2011 de la Generalitat Valenciana per als exercicis 2012 i 2013 i prorrogats al 2014 es van mantindre aquestes bonificacions fiscals en les substitucions de màquines.

C) Sol·licitud de noves inscripcions d'establiments d'hostaleria en el Registre d'establiments autoritzats per a la instal·lació de màquines -model normalitzat J01- Es tracta de noves altes de locals d'hostaleria i s'està interpretant si és aplicable o no la DT 10a de la nova llei que estableix una moratòria de cinc anys per a nous establiments de joc.

Els establiments d'hostaleria no són establiments de joc sinó que són locals habilitats per al joc encara que es troben esmentats entre la relació d'establiments on es pot autoritzar la pràctica de jocs establida en l'art. 45 Llei joc i regulats en l'art. 51 com altres locals habilitats per a la instal·lació de màquines de joc. Es tracta d'establiments en els quals es desenvolupa una activitat accessòria amb un import limitat de preu de partida i premis moderats. El titular de l'establiment d'hostaleria és un mer tercer prestador de serveis de llum i canvi de moneda subjectes a IVA, aliè a l'activitat de joc, i no existeix una co-explotació amb l'empresa operadora, segons s'ha pronunciat recentment en nombroses sentències el Tribunal Suprem.

El parc de màquines ja es troba planificat i contingentat en un nombre màxim que no es pot incrementar en continuar vigent amb la nova llei el Decret 144/2022 de 10 d'octubre de no concessió de nous permisos d'explotació de màquines recreatives de tipus B en hostaleria pel que la limitació de nous locals d'hostaleria no té cap sentit, ja que no estava entre les premisses del procés legislatiu de la llei perquè en cap cas suposa incrementar l'oferta de màquines en hostaleria sinó redistribuir "*la mateixes*" des de magatzem (supressió suspensions temporals) o altres locals, tractant-se d'un greuge comparatiu respecte dels nous locals d'hostaleria en un escenari de crisi post-Covid en el qual es preveu un tancament d'establiments d'hostaleria pròxim al 20% a final d'any.

D) La moratòria de cinc anys establida en la disposició transitòria desena de la nova llei ve referida exclusivament a noves autoritzacions d'explotació en hostaleria, sense esmentar en cap precepte la prohibició de noves autoritzacions d'instal·lació – model normalitzat J10- que estan regulades en l'art. 34.3 de la llei quant a la seua vigència de cinc anys, per la qual cosa ha de ser plausible que puguin continuar concedint-se.

E) En relació amb el que s'ha manifestat en el preàmbul respecte a l'ampliació de terminis de denúncia d'aquestes autoritzacions d'instal·lació provocat per la interrupció de terminis pel RD 463/2020 de 14 de març fins al passat 01 de juny, pel mateix motiu entenem que hauria d'ampliar-se el termini de vigència de les mateixes durant el temps que han estat tancats tots els establiments d'hostaleria.

F) Cal ressaltar també que segons el mateix últim precepte de l'articulat de la Llei 39/2015, "la consulta, audiència i informació públiques regulades en aquest article hauran de realitzar-se de manera tal que els potencials destinataris de la norma i els qui realitzen aportacions sobre ella tinguen la possibilitat d'emetre la seua opinió, per a això hauran de posar-se a la seua disposició els documents necessaris, que seran clars, concisos i reunir tota la informació precisa per a poder pronunciar-se sobre la matèria", per la qual cosa els requerim a aquest efecte a fi que ens permeten l'accés a tota la documentació".

5.- L'associació ANESAR CV manifesta els suggeriments següents:

"A) Interpretació de l'article 8.1 i 8.8 de la llei, en matèria de restricció i prohibició publicitària, quant a precisar quins elements són susceptibles de mantindre en els rètols dels establiments i quina informació pot proporcionar-se en aquests. En cas de necessitar-se adaptació als nous requisits legals, quin termini d'adaptació.

B) En matèria de renovació de l'autorització dels salons de joc que no complisquen amb les noves distàncies de l'article 45.5 (850 metres) en relació amb la disposició transitòria segona, es fa necessari concretar la forma de mesurament de les distàncies, els tràmits per a la renovació i elecció del nou emplaçament, i el temps d'antelació amb què es poden iniciar aquests tràmits. Així mateix, és necessari conèixer amb exactitud quins centres docents resulten afectats (article 45.5 Llei 1/2020) i quins espais vulnerables són els afectats (article 45.8 Llei 1/2020 que remet a l'article 25 de la Llei de serveis socials inclusius).

C) Detall tècnic de les condicions d'implantació del control d'accés als salons de joc (article 22 Llei 1/2020) que ha de garantir que no accedisquen les persones citades en els articles 18 i 19".

6.- La Confederació d'Empresaris d'Hostaleria i Turisme de la Comunitat Valenciana (CONHOSTUR) fa les consideracions següents:

"A) Respecte de l'art. 2 últim paràgraf de la Llei entenem que hauria d'aclarir-se que aquest precepte en derogar l'art. 33.2 del Reglament de màquines recreatives aprovat pel Decret 115/2006 permet la compatibilitat entre màquines B i màquines validadores de SELAE en els establiments d'hostaleria pertanyents a la xarxa de punts de venda mixtos de SELAE, prèvia autorització de la conselleria competent en matèria de joc, conforme la disposició addicional primera de la Llei 13/2011 reguladora del Joc estatal.

B) En relació amb l'obligació del manteniment de bonificacions durant els dos trimestres posteriors a la finalització de l'estat d'alarma, entenem que el requisit de la vigència de l'autorització d'explotació no ha de ser obstacle per a poder fer un procediment de substitució-bescanvi fiscal- d'aquesta autorització d'explotació de màquines B en hostaleria regulat en l'art. 28 del Reglament de màquines aprovat pel Decret 115/2006 que parla d'autorització de substitució. El procediment es realitza a través de Joc-er amb un model normalitzat J00 que estableix alta-baixa i substitució atorgant un nou número d'autorització a la màquina nova que substitueix la màquina anterior a substituir, si bé sí que existeix un altre model específic J06 per a altes i baixes definitives d'autoritzacions d'explotació.

C) En relació amb la sol·licitud de noves inscripcions d'establiments d'hostaleria en el Registre d'establiments autoritzats per a la instal·lació de màquines -model normalitzat J01- Es tracta de noves altes de locals d'hostaleria que ja ens han anticipat verbalment que estan interpretant si és aplicable o no la DT 10a de la nova llei que estableix una moratòria de cinc anys per a nous establiments de joc. Els establiments d'hostaleria no són establiments de joc per se sinó que són locals habilitats per al joc encara que es troben esmentats entre la relació d'establiments on es pot autoritzar la pràctica de jocs establida en l'art. 45 Llei Joc i regulats en l'art. 51 com altres locals habilitats per a la instal·lació de màquines de joc. Es tracta d'establiments en els quals es desenvolupa una activitat accessòria amb un import limitat de preu de partida i premis moderats.

El parc de màquines ja es troba planificat i contingentat en un nombre màxim que no es pot incrementar en continuar vigent amb la nova llei el Decret 144/2022 de 10 d'octubre de no concessió de nous permisos d'explotació de màquines recreatives de tipus B en hostaleria pel que la limitació de nous locals d'hostaleria no té cap sentit que no estava entre les premisses de l'iter legislatiu de la llei, ja que en cap cas suposa incrementar l'oferta de màquines en hostaleria sinó redistribuir "*la mateixes*" de magatzem (supressió suspensions temporals) o altres locals, tractant-se d'un greuge comparatiu respecte dels nous locals d'hostaleria en un escenari de crisi post-Covid en el qual es preveu un tancament d'establiments d'hostaleria pròxim al 20% a final d'any.

D) La moratòria de cinc anys establida en la disposició transitòria desena de la nova llei ve referida exclusivament a noves autoritzacions d'explotació en hostaleria, sense esmentar en cap precepte la prohibició de noves autoritzacions d'instal·lació- model normalitzat J06- que estan regulades en l'art. 34.3 de la llei quant a la seua vigència de cinc anys, per la qual cosa ha de ser plausible que puguin continuar concedint-se.

E) En relació amb el que s'ha manifestat en el preàmbul, respecte a l'ampliació de terminis de denúncia d'aquestes autoritzacions d'instal·lació, provocat per la interrupció de terminis pel RD 463/2020 de 14 de març fins al passat 01 de juny, pel mateix motiu entenem que hauria d'ampliar-se el termini de vigència d'aquestes durant el temps que han estat tancats tots els establiments d'hostaleria, igual que s'ha regulat a Catalunya aquesta ampliació".

7.- L'associació de fabricants de màquines i sistemes de joc CLUB DE CONVERGENTES presenta els suggeriments següents:

A) Presenten un document de propostes generals en el qual suggereixen determinades característiques tècniques referides als sistemes de control d'accés per a locals de joc.

B) Propostes de mesures sanitàries per a oferir als clients de sales de joc, a la seua elecció, mesures alternatives al pagament en metàl·lic, d'acord amb el que s'ha recomanat per l'Acord de 19 de juny, del Consell, sobre mesures de prevenció enfront de la Covid-19.

8.- Per part del Sr. Óscar Esteban es fa la consideració següent:

"Els pregue que aclarisquen si en un local d'hostaleria autoritzat per a la instal·lació de màquines recreatives i d'atzar tipus B, pot haver-hi instal·lat un terminal de loteries de la reserva estatal SELAE juntament amb aquestes màquines.

Com que la nova llei deroga l'anterior de l'any 88, i en el seu article 2 d'aquesta nova llei, fa esment exprés a aquesta mena de terminals de loteries de la reserva, sent necessària autorització prèvia en alguns casos com els locals de pública concurrència, i en altres casos, no sent necessària aquesta autorització, entenc que no existeix cap prohibició expressa perquè convisquen instal·lades en un mateix local d'hostaleria, màquines recreatives i d'atzar tipus B, amb terminal de loteries de la reserva estatal SELAE".

3.- Conclusions

Una vegada finalitzat el procés de participació ciutadana del projecte de Decret de mesures urgents per a l'aplicació de la Llei 1/2020, d'11 de juny, de regulació del joc i prevenció de la ludopatia a la Comunitat Valenciana, s'han valorat les aportacions segons s'indica seguidament:

1.- ASSOCIACIÓ VALENCIANA DEL JOC

S'accepta l'aportació efectuada, si bé s'acorda, respectant íntegrament l'esperit d'aquesta, donar la següent redacció al precepte corresponent:

"Els procediments iniciats a sol·licitud de les persones interessades amb anterioritat a l'entrada en vigor de la Llei 1/2020, de 28 de maig, de regulació del joc i de prevenció de la ludopatia a la Comunitat Valenciana, es tramitaran i resoldran conforme al que es disposa en la normativa vigent en el moment de la presentació de la corresponent sol·licitud."

2.- APROMAR

A) No s'accepta, ja que s'entén que, conforme a l'article 33.2 del Decret 115/2006, del Reglament de màquines recreatives i d'atzar, que manté la seua vigència, no resulta possible la compatibilitat de màquines amb qualssevol altres jocs que no hagen sigut autoritzats per la conselleria competent en matèria de joc.

A més, aquesta regulació haurà de resultar coherent, en el seu moment, amb l'ordenació del joc a la Comunitat Valenciana que s'aprove pel Consell, segons preveu la Llei 1/2020, d'11 de juny, de regulació del joc i prevenció de la ludopatia a la Comunitat Valenciana, els criteris del qual seran determinants per a establir un marc cohesionat de les activitats i modalitats de joc a desenvolupar en l'àmbit territorial d'aquesta.

B) No es considera que aquesta qüestió haja de ser inclosa en el decret per supèrflua, ja que, en realitat, es tracta d'una mera reflexió que, a més, respon al tractament del que ja és objecte per l'administració.

Això sense perjudici que, si es considera necessari per aquesta, puguen establir-se els oportuns criteris o instruccions.

C) No s'accepta. Amb independència que la instal·lació de màquines de joc en els locals d'hostaleria siga una activitat accessòria de la principal d'hostaleria, la qual cosa ni es discuteix, ni té rellevància als efectes que ací es tracten, res ha recollit la Llei 1/2020, d'11 de juny, de regulació del joc i de prevenció de la ludopatia, ni en el seu preàmbul, ni en l'articulat, que permetia atendre l'aportació.

Si alguna incertesa poguera cabre per l'amplitud de la redacció de la lletra f), de l'apartat 3 de l'article 45 d'aquesta ("altres locals habilitats per a la instal·lació de màquines de joc"), quedaria immediatament buidada pel que es disposa en l'apartat 1 de l'article 51, que amb el nom d'altres locals habilitats per a la instal·lació de màquines de joc" recull expressament els "establiments públics d'hostaleria i similars".

D) No es considera necessari que aquesta qüestió haja de ser inclosa en el decret, ja que no es qüestiona, ni es veu afectat el règim de les autoritzacions d'instal·lació contemplat en l'article 34.3 de la Llei 1/2020 esmentada.

E) No s'accepta. El projecte contemplarà l'ampliació de terminis per a efectuar la denúncia, però la concreta regulació que haja efectuat Catalunya en l'àmbit i exercici de les seues competències, no té per què afectar la de la Comunitat Valenciana.

3.- ASVOMAR

A) No pot acceptar-se el suggeriment, ja que això suposaria arribar a una solució que alteraria el que es preveu per la Llei 1/2020.

Es coincideix en la necessitat del marc reglamentari i, de fet, el projecte de reglament contemplarà determinats aspectes procedimentals, però el que no podrà fer és modificar el que aquesta llei disposa amb claredat en el seu articulat.

I, com als aspectes tècnics –mesurament de distància, òrgan d'acreditació– la seua determinació es produirà en via reglamentària, quan sobre aquestes qüestions l'administració dispose de criteri prou fonamentat per a adoptar-la.

B) S'accepta el suggeriment de pròrroga del termini de denúncia.

C) No s'accepta. Es reitera l'argumentació recollida en l'anterior 2 C).

D) No s'accepta. No pot modificar-se el termini establert per la llei mitjançant una disposició reglamentària.

4.- ANDEMAR

- A) No s'accepta. Es reitera l'argumentació recollida en l'anterior 2 A).
- B) No s'accepta. Es reitera l'argumentació recollida en l'anterior 2 B).
- C) No s'accepta. Es reitera l'argumentació recollida en l'anterior 2 C).
- D) No s'accepta. Es reitera l'argumentació recollida en l'anterior 2 D).
- E) No s'accepta. Es reitera l'argumentació recollida en l'anterior 2 E).
- F) No és procedent acceptar-la. El seu contingut és de requeriment i no d'una aportació. Això sense perjudici que la informació i documents a què es refereix es troben publicats en la web de la conselleria d'Hisenda i Model Econòmic.

5.- ANESAR C.V.

- A) S'accepta el suggeriment.
- B) No s'accepta. Les precisions que planteja exigeixen uns criteris dels quals l'administració encara no disposa i que s'efectuaran, segons preveu la mateixa llei, en el reglament procedent.
- C) No s'accepta. Les condicions d'accés als salons de joc exigeixen uns criteris dels quals l'administració encara no disposa i que s'efectuaran, segons la mateixa llei preveu, en el reglament procedent.

6.- Confederació d'Empresaris d'Hostaleria i Turisme de la Comunitat Valenciana No valorada per presentació extemporània.

7.- Associació de fabricants de màquines i sistemes de joc CLUB DE CONVERGENTES No valorada per presentació extemporània.

8.- Sr. Óscar Esteban No valorada per presentació extemporània.

EL DIRECTOR GENERAL DE TRIBUTOS I JOC